

Światło, które świeci w ciemnym miejscu.  
Objawienie 14;12

„Alfa i Omega Śmiertelnej herezji”

Temat dzisiejszego badania jest zatytułowany „Alfa i Omega”. Oczywiście wiemy, że w Piśmie Świętym Chrystus jest nazwany „Alfa i Omega”. Ale nie będziemy mówić konkretnie o Chrystusie jako takim, ale właściwie będziemy mówić o **herezji Alfa i Omega**. Mamy zamiar przyrzeć się pewnej historii, pewnej ważnej historii, zwłaszcza w odniesieniu do tego, co dzieje się w kościele **Adwentystów Dnia Siódmego**. I zamierzamy zobaczyć, w jaki sposób ta historia faktycznie jest korzeniem i podstawą wielu problemów, które dziś istnieją, jeśli chodzi o zrozumienie o Bogu, a co jest dziś powszechne. Więc będziemy wykonywać trochę lekcji historii. I to jest bardzo ważne, że to, co się dzieje dzisiaj, aby mogło być naprawdę zrozumiane to musi zostać zobaczone w swoim historycznym kontekście. Musimy zobaczyć korzenie, abyśmy rzeczywiście mogli zobaczyć jak wyglądają owoce. To jest to, co chcemy dziś robić. Popatrzymy wstecz na trochę historii, badając, co doprowadziło do sytuacji, którą dzisiaj mamy. Bo jak się orientujecie, **dzisiaj jest wiele dyskusji, jest wiele kontrowersji nad kwestią o Bogu i Kim Bóg jest i bóstwie i trójcy oraz wszystkich tych aspektach**. Otóż jest powód, dlaczego ten problem dziś istnieje. Więc mamy zamiar to zbadać i zobaczyć, czy możemy to razem odnaleźć. I może to pomoże wyjaśnić rzeczy, i jak tylko to wyjaśni rzeczy, to miejmy nadzieję, że pomoże nam to uniknąć tej śmiertelnej herezji Alfa i Omega. Mamy do czynienia z czymś co jest całkiem poważne. W Biblii powiedziano nam, Salomon nam powiedział, że historia ma zwyczaj powtarzać się. **Księga Kaznodziei Salomona 1;9,10: „To co było, znowu będzie, a co się stało, znowu się stanie: nie ma nic nowego pod słońcem. Czy jest coś, o czym można by powiedzieć: Oto jest coś nowego.? Dawno to już było w czasach, które były przed nami.”** I znacie powiedzenie „*historia lubi się powtarzać*”. Mędrzec powiedział to właśnie tutaj. Są rzeczy, które się powtarzają, nie ma nic nowego pod słońcem. Abyśmy mogli zrozumieć, co dzieje się teraz, to wszystko co musimy zrobić, to spojrzeć w przeszłość. To pomoże nam zrozumieć, co dzieje się teraz. I dlatego chcemy zobaczyć, dlaczego dzisiaj istnieje tyle poruszenia i dyskusji na temat tego zagadnienia. Widzicie, to nie dzieje się przez przypadek. To nie jest jakieś przypadkowe zdarzenie. To nie jest jakieś zakłócenie spokoju, które się do nas zbliża. To naprawdę jest coś, co zostało przepowiedziane. I istnieje powód, dlaczego to ma miejsce. A więc przyglądając się temu zrobimy trochę odczytu od Ducha Proroctwa, aby pomóc położyć podstawy. I możecie znać to oświadczenie tutaj z **Selected Messages Księga 1, s. 200. Mówi: „W książce Żywa Świątynia przedstawiona jest alfa śmiertelnej herezji. Omega pójdzie jej śladem i zostanie przyjęta przez tych, którzy są niechętni w zważaniu na ostrzeżenia dane przez Boga.”** I stąd pochodzi tytuł naszego badania. Alfa i Omega śmiertelnej herezji. I tutaj siostra White powiedziała nam, że alfa tej herezji jest zawarta w książce nazwanej „**Żywa Świątynia**”. Przyjrzymy się temu trochę, ale popatrzymy na ten cytat w jego kontekście. Ostrzeżenie tutaj jest bardzo, bardzo jasne. Jeśli nie będziemy zważać na ostrzeżenie na temat alfy, to jest bardzo prawdopodobne, że wpadniemy w omegę śmiertelnej herezji. Widzicie to.? Tam jest to napisane: *Ci, którzy nie chcą zważać na ostrzeżenie dane przez Boga, przyjmą omegę tej śmiertelnej herezji*. Niestety, bracia i siostry, dzisiaj to proroctwo się wypełniło. To się zdarzyło. I chcemy zobaczyć, jak to się stało i co do tego doprowadziło. I mamy nadzieję poznać ostrzeżenie oraz uniknąć wpadnięcia w omegę. I ostrzec innych, żeby nie wpadli w omegę, lub jeśli wpadli, to wyjść z tego. Więc to jest ostrzeżenie. Oczywiście książkę „**Żywa Świątynia**” napisał dr John Harvey Kellogg. Był on

bardzo znanym lekarzem, nie tylko sławnym w kościele adwentystów, ale był sławnym w kręgach medycznych na świecie. Był on odpowiedzialny za sanatorium **Battle Creek**.

I w sanatorium Battle Creek niestety doszło do bardzo tragicznego nieszczęścia, które to spłonęło doszczętnie w 1902 roku. Na szczęście nikt nie zginął, ale w następstwie tego musieli zebrać jakieś fundusze na nowy budynek. **I tak dr Kellogg zdecydował się napisać książkę nazwaną „Żywa Świątynia”**. I to była książka o filozofii i zdrowiu. (The Living Temple, 1903) Ale sprzedaż książki będzie generować dochody, które zostaną przeznaczone na budowę nowego sanatorium. Co jest bardzo dobrym pomysłem, bo jeśli był on znanym doktorem, to oczywiście jest wiele osób, które chcą kupić tę książkę. Bardzo inteligentny, sprytny pomysł. Ale niestety dr Kellogg zaadaptował niektóre teologiczne rozumienia na temat Boga, których nie mógł po prostu trzymać z dala od tej książki, które wprowadził do tej książki. I to jest książka, do której odnosiła się Ellen White w cytacie, który właśnie czytaliśmy. I jego teologia i jego rozumienie na temat Boga, które zamieścił w tej książce było po prostu takie: **Że Bóg nie jest rzeczywiście osobą, który jest fizyczną, namacalną istotą. Że Bóg jest tą esencją, która przenika wszystko**. Jesteście zaznajomieni z tą ideą.? To jest to, w co **New Age** dzisiaj wierzy. Tak to jest Panteizm. Dokładnie tak. To jest to, że Bóg jest we wszystkim. **Terminem dla tego jest panteizm**. I oczywiście dr Kellogg zrobił to w bardzo sprytny, piękny sposób, że Bóg był w każdym żywym obiekcie. W kwiatkach, w drzewach, i że tak naprawdę wszyscy jesteśmy częścią Boga. To co on zrobił, było naprawdę zniszczeniem prawdziwego obrazu Biblii, który Bóg przedstawił o Sobie. I zamieścił on to wszystko w książce, więc książka była bardzo problematyczna. I dlatego mamy niektóre z tych ostrzeżeń od Ducha Proroctwa, na temat tego, czego nauczał i co mówił. Przeczytamy tylko kilka, aby po prostu uzyskać dla siebie wyobrażenie. **W Ministry of Healing (p.429) sługa Pański daje nam to ostrzeżenie: „To co jest zakryte, należy do Pana, Boga naszego, a co jest jawne, do nas i do naszych synów po wieczne czasy. Bóg objawił samego siebie w Słowie, które nam dał po to, byśmy je studiowali. To właśnie możemy starać się zrozumieć. Lecz poza nim nie powinniśmy głębiej wnikać.”** I to jest dokładnie to, co robił Kellogg. Nie zatrzymał się tam, gdzie Bóg dał informację i zrozumienie tego. On wykroczył poza, zaczął spekulować i mówi: Wiecie co, tak naprawdę Bóg jest we wszystkich tych rzeczach. Bóg jest tą esencją, która przenika wszystkie rzeczy. Nie znajduje się w jednym miejscu bardziej niż w jakimkolwiek innym miejscu. Jest wszędzie jednakowo, we wszystkim. Oczywiście to wierzenie stosuje swój logiczny wniosek, doprowadzi do takich rzeczy jak **kult natury**, bo jeśli Bóg jest w drzewie i w kwiatku, to w takim razie możesz to czcić. Albo czcić nawet istoty ludzkie, cokolwiek. Rozumiecie, co mam na myśli.? I to są nasiona, które Kellogg umieścił w tamtej książce. I to dlatego siostra White podaje te ostrzeżenia. W **Loma Linda Messages(p. 253 . 1903)** mówi ona: „**Nauczanie dotyczące Boga, które jest przedstawione w Żywej Świątyni nie jest takie, jakiego potrzebują nasi studenci. Co, którzy wyrażają takie odczucie względem Niego pokazują, że odstępują oni od wiary.**” To jest bardzo poważne ostrzeżenie. I to jest napisane w tym samym roku, w którym tamta książka została opublikowana. Więc istniał ten spór, który wydarzył się na samym początku XX wieku nad tą książką Żywa Świątynia i tym, co zostało w niej zawarte. Jaki Kellogg miał pogląd o Bogu, siostra White wyraźnie powiedziała, że to jest bardzo złe. To jest coś, czego nie potrzebujemy. **Faktycznie jest to odstępstwo od wiary**. To było tak poważne. Była to bardzo poważna sytuacja. Jeśli jesteście trochę zaznajomieni z historią, to będziecie tego świadomi. Ale jeśli nie jesteśmy, to chcemy spojrzeć na tą podstawę, bo to co się wydarzyło wtedy, jest rzeczywiście tym, co pomaga nam zrozumieć to, co dzieje się dzisiaj. I dlatego jest to dla nas tak istotne, aby zrozumieć, co się wtedy wydarzyło, jakie naprawdę były problemy. I kolejny cytat ze **Special Testimonies Series B.(No 7, p. 39)** Mówi ona: „**On [Kellogg] nie wiedział dokąd zmierza. Ale w jego ostatnich pismach, jego skłonności ku panteizmowi zostały ujawnione.**” I to jest dokładnie to, czego nauczał on w tamtej książce. Teraz wiele osób

mówi, że to prawda, że jego panteizm był zły i dziś w to nie wierzymy. Nikt w to dzisiaj nie wierzy. Mamy zamiar zobaczyć, czy to prawda, czy nie, ponieważ jest to bardzo, bardzo poważne ostrzeżenie. Oczywiście nauczanie Kellogga, jak powiedzieliśmy, jego książka miała dużo negatywnego rozgłosu od siostry White, więc postanowił podjąć próbę poradenia sobie z tym negatywnym rozgłosem. Oczywiście jeśli jesteś członkiem kościoła i przeczytałeś to ostrzeżenie od siostry White, to poszedłbyś kupić te książkę i ja przeczytał.?, **„Co Kellogg zrobił w świetle tak mocnych ostrzeżeń od Ducha Proroctwa?”** Oczywiście nic. Zatem Kellogg nie był z tego zadowolony, więc postanowił coś zrobić. **„Jaka była jego wiara w odniesieniu do Boga?”** Faktycznie zmienił on, czy zmodyfikował swój pogląd oraz to, co właściwie próbował powiedzieć w książce. I pewnego dnia miał rozmowę z ówczesnym prezydentem Generalnej Konferencji, którym był **A. G. Daniells**. I w tej rozmowie z A. G. Daniellsem, Kellogg właściwie mówił mu, że zmodyfikował on swoje wierzenie, bo otrzymał tyle uwag od siostry White, więc starał się to dopasować, czy znaleźć rozwiązanie. I ta rozmowa, którą miał on z Daniellsem zaniepokoiła prezydenta Generalnej Konferencji tak bardzo, że zdecydował się napisać list do Willie Whitea (to jest syn Ellen White), i wyraził obawy na temat tej rozmowy, którą miał z Kelloggiem. I co Kellogg zamierzał zrobić. I to jest list, który napisał on do Willie Whitea. I to jest to, co faktycznie twierdzi on w liście: *„Od zakończenia Rady czułem, że muszę w zaufaniu napisać do ciebie, odnośnie doktora Kellogga oraz planów związanych z poprawą i ponownym wydaniem Żywej Świątyni.”* To właśnie starał się zrobić dr Kellogg. Poprawić i wydać ponownie. Inaczej mówiąc, zmienić kilka rzeczy i opublikować nowe wydanie. *„On (Kellogg) powiedział, że kilka dni przed przybyciem na Radę rozmyślał o tej sprawie i zaczął dostrzegać, że popełnił drobny błąd w wyrażaniu swoich poglądów... Wtedy stwierdził, że jego wcześniejsze poglądy odnośnie trójcy stały na przeszkodzie do wyciągnięcia jasnych i zupełnie poprawnych wniosków; jednakże w krótkim czasie doszedł do wiary w trójcę i mógł teraz wyraźnie zrozumieć w czym była cała trudność, i uwierzył że może zadowolająco wyjaśnić sprawę. Powiedział mi, że wierzył teraz w Boga Ojca, Boga Syna i Boga Ducha Świętego i jego zdaniem to Bóg Duch Święty, a nie Bóg Ojciec, wypełniał całą przestrzeń i każdą istotę. Powiedział, że jeśli wierzyłby w to zanim napisał książkę, to mógłby wyrazić swoje poglądy bez tworzenia złego wrażenia, które teraz książka czyni. Przedstawiłem mu problemy, jakie znalazłem w jego naukach i próbowałem pokazać, że ta nauka była całkowicie przeciwna ewangelii, i że nie wiem jak można byłoby poprawić wydanie przez zmianę kilku wyrazów.*

(Letter: A. G. Daniells to W.C. White Oct.29,1903 pp,1,2)

To jest całkiem wymowny list. Podsumowując ... Myślę, że to jest całkiem jasne, ale podsumowując, Kellogg powiedział: „Okay, okay. ”*Nie próbuję powiedzieć, że Bóg jest we wszystkim, okay. Bóg Ojciec i Bóg Syn obaj są w niebie, ale Bóg Duch, o tym właśnie mówię, Bóg Duch Święty jest tym, który jest wszędzie. I mówi on: **Dlatego, że wcześniej nie wierzyłem w trójcę, to nie mogłem wyjaśnić tego w ten sposób, ale teraz zacząłem wierzyć w trójcę i to jest naprawdę to, co próbuję powiedzieć w książce.***” To powinno go doprowadzić do harmonii z tym, co siostra White mówi. To jest w zasadzie sednem jego rozmowy z Daniellsem. Więc Kellogg zmodyfikował swoje wierzenie. Zaczął wierzyć w trójcę, zgodnie z jego własnym przyznaniem się, jak donosi Daniells. Wierzył on w : **„Boga Ojca, Boga Syna i Boga Ducha Świętego.”** I chciał on zrewidować i ponownie opublikować swoją książkę, aby włączyć to zmodernizowane zrozumienie. I jak powiedzieliśmy, jego wierzeniem było, że to „Bóg Duch Święty” przenika i wypełnia każdy żywy obiekt. Powiedział on: „O.K. Przyznam, tam w niebie jest Ojciec i Syn.” On w to nie wierzył wcześniej. On po prostu myślał, że Bóg jest wszędzie. Ale nie mógł poradzić sobie z tymi ostrzeżeniami, więc musiał trochę zmodyfikować rzeczy i doszedł do wierzenia w trójcę. Co jest interesujące, siostra White zrobiła kilka uwag na temat tej zrewidowanej pozycji. To jest rzeczywiście to, co powiedziała w **Selected Messages, Księga 1, p.199 August 7, 1904** : **„Zostanie**

powiedziane, że Żywa Świątynia została poprawiona, ale Pan pokazał mi, że autor się nie zmienił, i że nie może być jedności pomiędzy nim i sługami ewangelii, podczas gdy nadal pielęgnuje on swoje obecne sentymenty. Jestem wezwana do podniesienia mojego głosu w ostrzeżeniu do naszego ludu, mówiąc: **Nie błądźcie, Bóg się nie da z siebie naśmiewać. (Gal. 6,7)**” Innymi słowy, siostra White powiedziała: To jest ta sama rzecz. Nie uległa zmianie. Modyfikowanie tego i włączanie trójcy oraz „Bóg Ojciec, Bóg Syn, Bóg Duch Święty” sprowadza się do tego samego. Autor się nie zmienił. **I faktycznie radzi ona sługom, by nie mieli z nim nic wspólnego, gdy trzymał się on tych obecnych sentymentów.** A te obecne sentymenty to jest to, co wypowiedział do starszego Daniellsa, A.G. Daniellsa. Czy widzicie tutaj problem.? To jest bardzo, bardzo poważny problem, ponieważ dziś jest wiele osób, które rzeczywiście podpisują się pod tym samym wierzeniem, którym Kellogg zrewidował swoje nauczanie. A siostra White mówi tutaj, że on się nie zmienił. Innymi słowy, to jest nadal panteistyczne. I zamierzamy zobaczyć trochę dalej, z czym mamy do czynienia. Ale to jest ważne do zapamiętania, że nawet jeśli Kellogg zrewidował rzeczy, to się nie zmienił. (*Selected Messages Book 1, p. 199. August 7, 1904*) Powiedziała mu: **„Całkowicie nie rozumiesz tematu osobowości Boga, która jest wszystkim dla nas jako ludzi. Właściwie, zniszczyłeś Samego Pana Boga.”** Zatem nauczanie Kellogga niszczy osobowość Boga. Zobaczmy, jak to się dzieje. To nie jest jedyne miejsce, gdzie to wszystko jest wymienione. Istnieje dużo informacji na ten temat. Po prostu staram się wybrać tylko przykłady, tak abyśmy mogli uzyskać jasny obraz. Mamy kolejny przykład z *Selected Messages*, Księga 1, p. 203: **„W sporze, który powstał pośród naszych braci odnośnie nauk tej książki, zwolennicy tego, aby to zostało szeroko rozpowszechnione, oświadczyli; zawiera te same poglądy, które nauczała siostra White. Twierdzenie to uderzyło wprost w moje serce. Czułam się jak ze złamanym sercem, bo wiedziałam, że takie przedstawienie sprawy było nieprawdziwe.”** Więc co się działo.? Ludzie byli po stronie Kellogga, którzy byli za książką, niektórzy nie byli. A ludzie, którzy promowali książkę mówili: *Wiecie co, to co naucza Kellogg jest właściwie dokładnie tym, co mówi siostra White.* I tak próbują wykorzystać Ducha Proroctwa, aby wspierać tę naukę w książce. I oczywiście wspierać zrewidowaną pozycję Kellogga, w którą zaczął wierzyć. Cała ta sprawa „Żywej Świątyni” oraz cała ta kwestia naprawdę sprowadza się do czegoś bardzo konkretnego. Jaki był pogląd Kellogga odnośnie **osobowości** i **obecności** Boga. To jest to, o co był cały spór. Właściwie jego własne słowa podsumowują to dla nas. I to jest bardzo ważne do zrozumienia, **ponieważ to jest zasadniczy punkt śmiertelnej herezji alfa.** Jeśli zlekceważymy ostrzeżenie na ten temat, to wpadniemy w omegę. Abyśmy mogli zrozumieć omegę śmiertelnej herezji, to musimy zrozumieć co było prawdziwym problemem w alfa. I sam Kellogg właściwie mówi nam co jest prawdziwym problemem. Streszcza on cały problem. Pewnego dnia zwierzał się bratu Butlerowi i napisał list wyrażając swoje opinie. Oto, w jaki sposób to powiedział (Letter; J. H. Kellogg to G. I. Butler. Oct. 28.1903) : **„Tak dalece jak jestem w stanie pojąć, trudność występującą w Żywej Świątyni, polega na kwestii; Czy Duch Święty jest osobą.? Ty mówisz że nie. Ja uważam, że Biblia używa zaimka osobowego „on” mówiąc o Duchu Świętym. Siostra White używa zaimka „on” i mówi w wielu miejscach, że Duch Święty jest trzecią osobą Bóstwa. Jak Duch Święty może być trzecią osobą Bóstwa i nie być osobą to trudno mi pojąć.”** Więc widzicie, według Kellogga tutaj, mówi on : *„Cała sprawa dotyczy tego wierzenia, które mam na temat Ducha Świętego. Wierzę, że jest to Osoba. Osoba inna od Ojca i Syna, ponieważ wierzył, że jest to „Bóg Duch Święty”.* Pamiętajcie, powiedział on, że zaakceptował doktrynę trójcy. Wierzył, że ten „Bóg Duch Święty” jest wszędzie. Ta Osoba, to nie jest Ojciec, to nie jest Syn. Ta Osoba, ta istota, która jest tylko czystym duchem, który po prostu przenika wszystko, nazywany „Bóg Duch Święty” I powiedział tutaj Butlerowi: *Ty nie mówisz tego. Mówisz, że nie. (Bo kościół w tamtym czasie wierzył inaczej. I zobaczymy, w co kościół wierzył).* A następnie wykorzystuje

argument mówiąc: *Wiesz co, Biblia nazywa to „on” i siostra White mówi, że jest „on” trzecią osobą bóstwa.* Więc używał on stwierdzeń od Ducha Proroctwa, aby wesprzeć swoje wierzenie w „Boga Ducha Świętego”. **Osoba obok Ojca i Syna.** Według jego własnego przyznania się. I mówi, że to jest cała sprawa, którą stara się wyrazić. Możemy to wyraźnie zobaczyć.? To jest bardzo znaczące bracia i siostry, ponieważ większość ludzi nie zdaje sobie sprawy z tego problemu, jeśli chodzi o **Alfę śmiertelnej herezji.** Wszystko skupia się na części **panteizmu.** Zobaczmy jakie jest naprawdę połączenie między tym, co mówi tutaj Kellogg i panteizm. Ale ten zarzut tutaj, że siostra White naucza tego samego. Zobaczmy, co ona ma do powiedzenia w świetle tego, czy w odpowiedzi na to. **Selected Messages, Księga 1,p. 203 :** **“Jestem zmuszona stanowczo zaprzeczyć roszczeniom, że nauki z Żywej Świątyni mogą być podtrzymywane stwierdzeniem z moich pism. Być może w tej Książce znajdują się wyrażenia i poglądy, które są w zgodzie z moimi pismami. Być może w moich pismach znajduje się wiele stwierdzeń, które wyjęte z kontekstu i zinterpretowane według umysłu autora Żywej Świątyni wyglądają jak by były w zgodzie z naukami tej książki. Może to stwarzać pozorne poparcie zapewnieniom, że poglądy z Żywej Świątyni są w zgodzie z moimi pismami. Jednakże broń Boże, aby te poglądy zwyciężyły.”** Innymi słowy, mówi ona; *Wiem, że mogą być pewne twierdzenia, które są wyrwane z kontekstu i zinterpretowane przez Kellogga, aby wesprzeć jego nauczanie, ale to nie jest tak. broń Boże.* Teraz, którego twierdzenia używał Kellogg, aby wspierać swoje wierzenie w trójcę i „Boga Ducha Świętego”.? Twierdzenia, które mówi: trzecia Osoba bóstwa. Właśnie to czytaliśmy, zgadza się.? Znacie kogoś, kto dzisiaj robi to samo.? To jest wiele osób. To jest dokładnie to, co robi Kellogg. Siostra White mówi: To nie jest to, co mam na myśli. To nie jest to, co próbuje powiedzieć. Bardzo, bardzo interesujące. Co ona ma na myśli.? Co ona właściwie mówi.? Co miała na myśli przez „trzecią osobę”, ponieważ to jest dzisiaj często używane. Chcę pokrótce to poruszyć, a dalej zbadamy to trochę bardziej szczegółowo. To jest wypowiedź, do której odnosił się Kellogg: **„Grzechowi można się będzie przeciwstawić i odnieść nad nim zwycięstwo jedynie przez pośrednictwo Trzeciej Osoby Bóstwa.”** I ludzie mówią: Sami widzicie. To jest Duch Święty, „Bóg Duch Święty”. Jest trzecią osobą. Osobą numer trzy. Nie Ojciec, nie Syn, ale ten „Bóg Duch Święty. **„Która przybywa na ziemię nie z inną siłą, ale w pełni boskiej mocy. To jest Duch, który czyni skutecznym to, co zostało wykonane przez Odkupiciela świata. To przez Ducha nasze serca doznają oczyszczenia. Przez Ducha wierzący stają się uczestnikami boskiej natury. Chrystus dał Swojego Ducha jako boską siłę, aby przewyciężyć wszystkie dziedziczne i nabyte skłonności do zła, i by odcisnąć Jego własny charakter na Jego kościele.** (DA 671.2) Więc w tej samej wypowiedzi, właściwie mówi, że trzecia Osoba bóstwa odnosi się również do Ducha Chrystusa. Chrystus dał Swojego Ducha. A kluczem jest tutaj, co mówi ona: **To jest jedyna droga, którą można się będzie przeciwstawić grzechowi, przez pośrednictwo trzeciej osoby bóstwa.** Teraz, jeśli pozwolimy jej wyjaśnić, co ona ma na myśli, zamiast interpretować to na swój własny sposób, to faktycznie czyni to bardzo łatwym, jest to bardzo proste. Kontynuujemy. **To jest cytat z Desire of Ages, ta sama książka (p. 324): „jedyną obroną przeciwko złu jest zamieszkiwanie ...” – Kogo? ( jedyną obroną przeciwko złu jest zamieszkiwanie Chrystusa w sercu przez wiarę w Jego Sprawiedliwości).** Chrystusa. Więc z jednej strony mówi ona, że grzechowi można się przeciwstawić tylko przez trzecią osobę bóstwa. **„Jedyną obroną przeciwko złu jest zamieszkiwanie Chrystusa.....”.** Inaczej mówiąc, trzecią osobą bóstwa według Ellen White jest **„zamieszkiwanie Chrystusa”.** Ja tego nie mówię, ona to mówi. To jest według jej własnego wyjaśnienia. To nie jest to, co robił Kellogg. Kellogg mówił; Widzicie, trzecia osoba jest „Bogiem Duchem Świętym”. Nie Chrystusem, nie Ojcem. Widzicie problem.? Dlatego siostra White mówi: **Kiedy tak robisz, niszczysz to, co próbuję powiedzieć. Nie mam na myśli tego, co ten autor stara się powiedzieć, że mam na myśli.** Kolejny cytat

( E.G. White, The Desire of Ages, p.324): **“Chrystus mówi nam, że Duch Święty jest Pocieszycielem a Pocieszyciel jest Duchem Świętym, Duchem prawdy, którego Ojciec pośle w imieniu moim. To odnosi się do wszechobecności Ducha Chrystusa, nazwanego Pocieszycielem.”**

**Zatem Pocieszyciel lub Duch Święty lub trzecia osoba bóstwa jest wszechobecnością Ducha Chrystusa.**

To różni się od tego, w co zaczął wierzyć Kellogg. I to dlatego siostra White powiedziała: Nie, to jest tutaj problemem. Moje pisma nie popierają tego, co ten człowiek próbuje powiedzieć. A więc to jest to, co ona mówi. Nie jest bezpieczne ufać dr Kelloggowi. Nie ośmielię się tego zrobić. **„Nie pisałam do niego wiele, ostatnio, ale może trzeba wysłać coś niebawem. Nie mam najmniejszego zaufania w jego obecne nastawienie do wielu spraw. Dowiaduję się, że bez względu na wszystko co napisałam odnośnie „Żywej Świątyni”, książki, która została napisana pod natchnieniem arcy – zwodziciela, pomimo wielu prostych komunikatów, które dostarczyłam w „Review and Herald” oraz w listach do naszych braci w odpowiedzialności, dr Kellogg teraz przyznał się tylko do kilku popełnionych błędów, i nadal zakłada, że w poprzednich latach uczyłam tych samych błędów. To ujawnia zaślepienie ponad pojęciem.”** To jest bardzo poważne. Mówi ona, że szatan inspirował Kellogga w tym, co on pisał i nauczał. I chociaż Kellogg zmienił się i powiedział: „Nie, teraz wierzę w trójcę, w Boga Ducha Świętego i Boga Ojca i Boga Syna.” To siostra White mówi, że autor się nie zmienił. Innymi słowy, jest on wciąż pod tym samym źródłem natchnienia. I żeby mógł wcisnąć swoje wierzenie, to wykorzystywał Ducha Proroctwa, przekręcając niektóre wypowiedzi, próbując wspierać swoje nauki. **A Ellen White powiedziała: Nie, to nie jest to, co mam na myśli.** To jest bardzo poważne bracia i siostry, ponieważ to samo dzieje się dzisiaj wśród nas. Dokładnie to samo. Wiele osób dzisiaj wierzy, że Ellen White była trynitarzem. Mówią, że wierzyła ona w „Boga Ojca, Boga Syna i Boga Ducha Świętego”, bo to jest to, w co większość ludzi dzisiaj wierzy. Więc musimy zadać sobie kilka pytań. Bo jeśli tak, to jak śmiała udzielić Kelloggowi nagany za wydobywanie tego na światło dzienne.? Bo w tamtym czasie kościół w to nie wierzył. A kiedy on zaczął w to wierzyć, to prezydent Generalnej Konferencji był tak zaniepokojony, że faktycznie napisał do Willie Whitea mówiąc: *Spójrz, mamy tutaj problem. Siostra White mówi, że jego zrewidowane wydanie to ten sam problem. Był to Bóg, który powiedział jej, aby upominała Kellogga.*? Oczywiście. Najwyraźniej. A jeśli tak, to w takim razie, jaki Bóg mógł to zrobić i natchnąć ją, aby mu się sprzeciwiła, jeśli nauczanie Kellogga było prawdą, kiedy doszedł do rzeczy, które powiedział na temat trójcy.? Widzicie problem, jaki dzisiaj mamy.? Bardzo poważna sprzeczność. Inaczej mówiąc, jeśli Ellen White naprawdę wierzyła w trójcę, w takim razie to czyniłoby ją fałszywym prorokiem, ponieważ napominała Kellogga, który w to wierzył. To właśnie on przyznał. Zatem chcemy zobaczyć to z jej własnych pism i chcemy zrozumieć to trochę lepiej. W *Sermon and Talks* powiedziała: **„Nasi słudzy muszą być bardzo ostrożni, aby nie wejść w spór dotyczący osobowości Boga. To jest temat, którego mają oni nie dotykać. Jest to tajemnica, a wróg z pewnością wprowadzi w błąd tych, którzy w to wchodzą. Wiemy, że Chrystus przyszedł osobiście aby objawić Boga światu. Bóg jest osoba i Chrystus jest osoba. Słowo mówi o Chrystusie jako blasku chwały Jego Ojca i wyrażonym obrazie jego istoty.”** Odnosi się ona tutaj do tych wszystkich argumentów, których Kellogg, gdy zaczął próbować wyjaśnić osobowość i obecność Boga. Zatem podkreśla ona: **Bóg jest osobą, Chrystus jest osobą.** Więc Kellogg powiedział: *”Okay, okay, okay. Uznam to, przyznaję to. Ale to, co mam na myśli jest tą inną osobą, nazwaną „Bogiem Duchem Świętym”, który jest wszędzie.* I to jest to, czego dotyczyła ta kwestia. { 1 SAT 343,4 } **„Zabroniono mi rozmawiać z dr Kelloggiem na ten temat**

**ponieważ to nie jest temat do rozmowy. I zostałam poinstruowana, że pewne poglądy w Żywej Świątyni były Alfą długiej listy zwodniczych teorii.**

Więc to, co zaczął w książce (alfa) było długą listą. Zatem istnieją inne rzeczy, które wchodzą do tej długiej listy zwodniczych teorii. Kellogg przeniósł to na następny poziom i przyznał, że doszedł do wierzenia w trójcę, w „Boga Ojca, Boga Syna, Boga Ducha Świętego”. To jest część tej długiej listy tych zwodniczych teorii. A lista pozostaje do dzisiaj. Więc chcemy zobaczyć, co się dokładnie wydarzyło, jeżeli o to chodzi. W co wierzył kościół w tamtym czasie, kiedy doszło do pytania o Ducha Świętego.?

Popatrzmy tylko na kilka przykładów.

+ **Uriach Smith** ( U. Smith, GC. Daily Bulletin Vol. 4, March 14, 1891,pp.146,147) : **“Duch Święty jest Duchem Boga; jest również Duchem Chrystusa.**

+ **E. J. Waggonera** ( E. J. Waggoner, Christ And His Righteousness, p. 23.1890) :”**Tutaj znajdujemy, że Duch Święty jest zarówno Duchem Boga i Duchem Chrystusa.**”

+ **Loughborough** (Review & Herald, September 20,1898) : **“Uczymy się z tego, że mówiąc o Duchu Boga, naprawdę mówimy o Jego obecności i mocy.**

Zatem wszyscy ci bracia byli zgodni z ich zrozumieniu i nauczali, że Duch nie jest jakąś inną osobą obok Ojca i Syna. Jest to Duch Boga, jest to Duch Chrystusa. Jest to naprawdę osobowość i obecność Boga w Chrystusie, jak zobaczymy. To nauczanie to nie jest coś, co oni wymyślili. To jest to, co mówi Pismo Święte, czy naucza Duch Proroctwa. (Signs of the Times, November 23,1891) W Znakach Czasu: **“Boski Duch, którego Odkupiciel świata obiecał zesłać, jest obecnością i mocą Boga.”** Kellogg nauczał, że obecność i moc Boga jest inną osobą, nazywaną „Bóg Duch Święty”, który jest obecny we wszystkim i wszędzie. A siostra White mówi, że to jest alfa długiej listy śmiertelnych herezji. **To jest panteistyczne nauczanie.** A więc to tam jest to pomieszanie, jeżeli chodzi o Kellogga.

~ Więc jeśli zadalibyśmy pytanie: **Kiedy Bóg daje nam Swojego Świętego Ducha, to daje nam Siebie, czy kogoś innego.?** Jaka byłaby właściwa odpowiedź.? I jakby Kellogg odpowiedział.? Kogoś innego, inną osobę nazywaną „Bogiem Duchem Świętym”.

~ Tutaj jest to, co siostra White mówi: **„Dając nam swego Ducha, Bóg daje nam siebie, czyniąc się źródłem boskiego wpływu, aby dać światu zdrowie i życie.** (Testimintes for the Church Vol. 2. p. 273, 1902)

Widzicie co się działo, Kellogg oddzielał pomiędzy Bogiem i Jego Duchem. Zamiast przyznać, że Duch Boga jest jego własną osobą, jego własną obecnością, Jego własną mocą, to mówił: Nie, nie. To jest inna osoba. To co powiedział Butlerowi było całym problemem, jeśli chodzi o Żywą Świątynię. Kolejny cytat ( Review and Herald, April 5, 1906 par.12): **“Duch ożywia. Ciało nic nie pomaga. Słowa, które powiedziałem do was, są duchem i życiem. Chrystus nie odwołuje się tutaj do Swojej nauki lecz do Swojej osoby, boskości jego charakteru.”** To jest bardzo ważne stwierdzenie. Kiedy Chrystus mówi o Duchu, sługa Pański mówi tutaj, że mówi On, nie o Swoim nauczaniu czy doktrynie, ale mówi On o Swojej osobie. Boskości Jego charakteru. Jest dzisiaj wiele dyskusji, mówi się: Duch Święty jest osobą lub nie jest osobą. Wy mówicie, że nie jest osobą, my mówimy, że jest osobą. Kwestia jest taka bracia i siostry. **Duch Święty jest osobą.** Pytanie brzmi: jest to inna osoba od Ojca i Syna, czy jest to ich własna osoba.? Według sługi Pańskiego, kiedy Chrystus mówi o Duchu, to mówi On o Swojej osobie. Jego własnej obecności, nie kogoś innego. **Duch Święty nie jest kimś innym obok Ojca i Syna.** I to był problem, do którego zmierzał Kellogg. A siostra White mówi: **moje pisma tego nie wspierają.** I powiedział on: zaczekaj, powiedziałaś „trzecia osoba bóstwa”. I czytaliśmy, co to oznaczało. I zobaczymy nieco więcej. Widzicie problem tutaj. To stanowi podstawę bracia i siostry, do zrozumienia dlaczego dziś mamy problem. Kolejna wypowiedź z **Desire of Ages p.166:** **„Choć Jezus usługuje w świątyni na wysokościach, wciąż pozostaje On przez Swojego Ducha sługą kościoła na ziemi. Jest On niewidzialny dla oczu, lecz jego pożegnalne przyrzeczenie zostało spełnione; A oto Ja**

**jestem z wami po wszystkie dni aż do skończenia świata.** Mat. 28,20. Według tej wypowiedzi, jak wielu jest tam usługujących.? Tylko jeden, zgadza się.? To jest Chrystus. Służy On na ilu frontach.? Dwóch frontach. W niebie i na ziemi. I na ziemi robi On to przez Swojego Ducha. Kellogg nauczały: Nie, nie . Jego Duch na ziemi jest nazwany „Bogiem Duchem Świętym”. Co tworzyłoby ilu usługujących lub jak wielu orędowników.? Dwóch. Chrystus i „Bóg Duch Święty”. Widzicie. Biblia mówi nam bardzo wyraźnie, jest tylko jeden pośrednik. To jest to, co mówi nam ta wypowiedz. Siostra White mówi: W taki sposób Chrystus spełnił Swoją obietnicę: **„Ja jestem z wami po wszystkie dni”**. Pomimo, że nie jest On obecny fizycznie tutaj z nami, to Jego Duch, Jego własna obecność, jego własna osoba (nie ktoś inny) jest tym, w jaki sposób On sprawuje Swoje kapłaństwo dla kościoła na ziemi. Więc Kellogg uczył inaczej. Siostra White mówi: *Ci, którzy nie zważają na ostrzeżenie alfa, przyjmują omegę herezji*. Gdybym wam dziś powiedział: *„Mamy więcej niż jednego orędownika”*, to byłaby to prawda czy fałsz.? To byłby fałsz. Ale wiecie, że wierzenie, które miał Kellogg, zmusza go do wyjścia z jedynym logicznym wnioskiem, że jest dwóch orędowników. Wiecie, że to jest to, w co wierzy dzisiaj wiele ludzi. Pozwólcie, że podam wam przykład, ponieważ jest to ważne, żebyśmy to sami zobaczyli. **„Sam Duch oręduje. Jak Duch może orędownić.? Bo jest on osobą. I nie tylko osobą, on jest Bogiem. Jezus oręduje. Orędownictwo Jezusa jest równe do Ducha, ale inne. Odróżnialne, ale nie podzielne. Chcę to powiedzieć ponownie. Orędownictwo Ducha i orędownictwo Jezusa jest odróżnialne, ale nie są podzielne. To jest to, co Jezus robi. Oręduje Swoją krwią. To jest to, co robi Duch. Ale obaj są absolutnie niezbędni**. Te wypowiedzi nie pochodzą z czasów Kelloggo, to jest obecny dzień. Więc według tego ilu orędowników tam jest.? **Dwóch**. Myślicie, że to jest problem.? To jest bardzo poważny problem. Będziemy kontynuować, bo to jest logicznym wnioskiem do tamtego wierzenia, w które Kellogg zaczął wierzyć. To zmusza cię do wierzenia, że istnieje więcej niż jeden orędownik. Że Chrystus jest niewystarczający. Wiecie, to nie jest zbyt daleko od katolików, którzy mają całe mnóstwo innych orędowników. **Martwi ludzie, święci, którzy są pomiędzy nami a Chrystusem**. Cokolwiek lub ktokolwiek znajdujący się pomiędzy nami a Chrystusem, bracia i siostry, jest to bardzo, bardzo poważny problem. (Review and Herald, May 19,1904 p. 1) Kolejna wypowiedź siostry White: **“Chrystus oświadczył, że po Jego wniebowstąpieniu pošle Swemu Kościołowi, jako największy dar, Poczyciela, który miał zająć Jego miejsce. Tym poczycielem jest Duch Święty, dusza jego życia, skuteczność Jego Kościoła, światło życia dla świata. Wraz ze Swoim Duchem Chrystus pošła pojednawczy wpływ i moc, która gładzi grzech.”** Pytanie: Czy dusza życia Jezusa jest inną osobą od Niego.? To jest niemożliwe. To jest to, co ona nazywa „trzecią osobą bóstwa”. Według jej własnego wyjaśnienia. {SW, October 25, 1898 par. 1} Kolejna wypowiedz w Southern Watchman, 25 października: **‘Duch Święty jest stale przy pracy naucza, przypomina, świadczy, przychodzi do duszy jako boski poczyciel, przekonujący o grzechu oraz jako ustalony sędzia i przewodnik. Chrystus był duchem prawdy**. Chwalmy Pana.! Jezus nie zostawił nas i wysłał kogoś innego. On jest duchem prawdy. Kellogg doszedł do wniosku: Nie, nie, nie. To jest „Bóg Duch Święty”, ktoś inny. A siostra White mówi: Słuchajcie, to jest alfa długiej listy herezji, To wierzenie zaprowadzi was na niebezpieczne ścieżki. Mam nadzieję, że zilustruję wam niektóre niebezpieczne ścieżki, do których prowadzi to wierzenie. Ale musimy spojrzeć trochę na podstawę. Wtedy możemy zdać sobie sprawę jaki jest naprawdę problem. (ST, November 24, 1887 par.7) Kolejny cytat: **“ ... są dwa duchy na świecie , - Duch Boga I duch Szatana. Nie jesteśmy pozostawieni, by zostać poprowadzonymi przez niepewność uczuć, ani przez zwodniczego ducha błędu.”** Dwa duchy na świecie, Duch Boga i duch szatana. Pytanie: Czy duch szatana jest inną osobą szatana.? Wierzycie w to.? Gdy to mówi, że jest inny duch, szatana, to myślicie, że istnieje szatan, ale następnie jego duch tutaj jest jeszcze jeden.? **Naprawdę widać, że jest to głupota**. Czuje zaskoczenie



niektórych. Ale dlaczego to robimy, jeśli chodzi o Ducha Boga? Ale to jest to, co robią ludzie. Powiesz Duch Boga i O, Duch Boga to ktoś inny. To jest „Bóg Duch Święty”. To jest bardzo nielogiczne. Kolejny cytat z 14 MR 84 ; „**Duch Święty jest Duchem Chrystusa, który jest posłany do wszystkich ludzi, aby dać im wystarczalność, żebyśmy dzięki jego łasce mogli być w Nim napelnieni.**” Widzicie, kiedy patrzymy na całość pism Ellen White, zamiast patrzeć na jedno wyrażenie, które mówi ona, że może być wyjęte z kontekstu i zinterpretowane w taki sposób, aby dopasować określone nauki. Jeśli patrzymy na wszystko co ona mówi. To nie jest wszystko, to jest tylko przykład, ale to jest wystarczająco jasne bracia i siostry. Dlaczego ludzie nie cytują tych wypowiedzi, kiedy mówią o Duchu Świętym ? Po prostu rozbili obóz nad „trzecią osobą bóstwa”. To wszystko, jakby to była jedyna wypowiedź, którą napisała na ten temat. **Tak Kellogg robił, by nauczać czego nauczał.** Kolejna wypowiedź w **The Home Missionary, November 1, 1893 par.28. : “Duch Święty jest Pocieszycielem, jako osobista obecność (kogo?). Chrystusa dla duszy.”** Zatem to nasuwa pytanie: kto jest twoim Pocieszycielem.? Cóż, to zależy w jaką teologię o Bogu wierzysz. Jeśli wierzysz prawdzie, wtedy twoim rozstrzygnięciem byłby oczywiście Chrystus. Jeśli wierzysz Jak Kellogg, to wtedy kto byłby twoim pocieszycielem.? Ktoś inny od Chrystusa, nazywany „Bóg Duch Święty”. To jest to, w co większość ludzi dziś wierzy bracia i siostry. Siostra White nie jest zdezorientowana w tej sprawie. Mówi Ona: „**Nie ma żadnego Pocieszyciela takiego jak Chrystus, tak delikatnego i tak prawdziwego.**” (RH, October 26,1897 par.15) **“Zbawiciel jest naszym Pocieszycielem. Wykazałam, że to On nim jest.”**(8MR 49). Ona już nie mówi tutaj czegoś o jakiejś teorii. Teraz jest to doświadczenie. Mówi: „ **Wykazałam, że to On nim Jest. Gdy z wiarą zwracamy się do Jezusa, nasza wiara przebija ciemności i uwielbiamy Boga za Jego cudowną miłość okazaną w daniu nam Jezusa, Pocieszyciela.**” (RH, October 26, 1897 par.15) I ( 8MR 49). To nie jest bardzo powszechne wyrażenie, które jest dziś używane. **Jezus Pocieszyciel.** Całe uznanie dla Jezusa będącego Pocieszycielem, całe to uznanie idzie dziś do kogoś innego. Kogoś nazwanego „Bóg Duch Święty”. To jest bardzo, bardzo smutne. To jest bardzo niebezpieczne, bo pomyślcie o tym: **Chrystus przyszedł jako człowiek, przeszedł przez próby, przeszedł przez pokuszenia, przeszedł przez doświadczenia, wszystko w naszym imieniu. W końcu umarł na krzyżu, w naszym imieniu. I zrobił to wszystko, tak że mógł odejść i następnie wysłać kogoś innego.? Co jest w tym dobrego.? Jaka jest korzyść z Chrystusa uzyskującego całe to doświadczenie, a następnie zostawiającego nas i wysyłanie kogoś innego, kto nigdy nie doświadczył człowieczeństwa, nigdy nie doświadczył kuszenia, nigdy nie przezwyciężył grzechu, nigdy nie radził sobie z szatanem, w sposób, w jaki zrobił to Chrystus jako człowiek.? Widzicie tutaj problem.? Zadaptowaliśmy dziś teologię, która praktycznie usunęła od nas Chrystusa i dała nam kogoś innego. Dlatego to jest ważne. Kiedy się temu przyglądamy, to nie jest to tylko przyglądanie się teoriom. Co to za argument, co **wspiera** to, oraz jakie są wersety lub wypowiedzi, które mogą **wspierać** ten argument. Praktycznie. Jak to wygląda w naszym praktycznym doświadczeniu.? Kogo dzisiaj mamy jako naszego Pocieszyciela.? **Jest to Chrystus, czy jest to ktoś inny.?** Oto jest pytanie. Myślę, że odpowiedź jest bardzo jasna. A tutaj, w tej interesującej wypowiedzi jest podany bardzo jasny powód (RH, August 26, 1890 par. 10): **Powodem dla którego zbory są słabe, chore i bliskie śmierci jest to, że nieprzyjaciel wprowadził wpływy o zniechęcającej naturze, aby wpływać na strwożone dusze. Stara się usunąć sprzed ich oczu obraz Jezusa jako Pocieszyciela, jako tego który karci, ostrzega i upomina ich mówiąc: „to jest ta droga, idźcie nią.”** W jaki sposób szatan usunął sprzed naszych oczu obraz Jezusa jako Pocieszyciela.? Przez danie nam jeszcze jednego, innego od Chrystusa pocieszyciela. Kogoś nazwanego „Bóg Duch Święty.” To nie ma znaczenia jaką nazwą lub jaki tytuł możesz nadać temu pocieszycielowi. Jeśli jest to ktoś inny niż Sam Chrystus, to mamy problem. Właściwie mówi, że dlatego jesteśmy słabi, chorzy i bliscy śmierci, ponieważ szatan zwiódł nas do**

przyjęcia stanowiska, które usuwa Jezusa sprzed naszych oczu. Rozmawiałem z ludźmi, mówią ; Chrystus służy w świątyni na wysokościach. Zadaję im pytanie:

Wiec kto jest naszym Pocieszycielem.? To nie jest Chrystus.? Mówią: Nie, nie. Chrystus pracuje, robi coś innego. „Bóg Duch Święty” jest tutaj naszym pośrednikiem. To jest tragiczne bracia i siostry. A jednak jest to tak powszechne, że kiedy uświadomisz to ludziom, to myślą, że mówisz coś naprawdę niebezpiecznego. „Uważaj bracie o czym mówisz”. W taki sposób szatan odniósł sukces. Tak czy owak, będziemy kontynuować. Jednym z argumentów, którego wiele osób używa odnośnie tego, ludzie mówią: „*Słuchaj, to co mówisz o Duchu Świętym oraz to, co starasz się powiedzieć, że „Bóg Duch Święty” nie jest tym, co my mówimy, to musisz uważać, bo jest niewybaczalny grzech bracie. I jeśli odrzucasz Ducha Świętego jako „Boga Ducha Świętego”, w takim razie możesz popełnić niewybaczalny grzech.*” **Słyszeliście ten argument?** Wielu ludzi tak mówi. Ten grzech przeciwko Duchowi Świętemu, jest to odrzucenie go jako osobę. ! Jest to mówienie: Nie, nie. Nie sądzę, że „Bóg Duch Święty” jest obecnością i Duchem Chrystusa. Jest to (Duch Święty) własna osoba Chrystusa. To jest to, czym jest ten grzech.? W żaden sposób. Pozwólcie mi przeczytać od Ducha Proroctwa (MS 30, 1890).{5BC 1093.1}:**„Grzech bluźnierstwa przeciwko Duchowi Świętemu nie tkwi w jakimkolwiek nagłym słowie czy uczynku; jest to stanowczy, zdeterminowany opór prawdzie i dowodom.”** To nie jest odrzucenie „Boga Ducha Świętego” lub mówienie czegoś o trójcy. To nie ma z tym nic wspólnego. **To jest opieranie się prawdzie i dowodom.** Dzielę się z wami wieloma dowodami i prawdą. W jaki sposób na to odpowiemy decyduje, czy popełniamy niewybaczalny grzech, czy nie. Nie to, czy wierzysz, że Duch Święty jest „Bogiem Duchem Świętym”, czy nie. **„Nikt nie musi patrzeć na grzech przeciwko Duchowi Świętemu jako coś tajemniczego i nieokreślonego. Grzech przeciwko Duchowi Świętemu jest grzechem uporczywej odmowy, by odpowiedzieć na zaproszenie do skruchy.** O.K. jest to jasne od Ducha Proroctwa. Więc jeśli ktoś wam mówi: Słuchaj bracie, siostrzo, bądź ostrożny z tym, co mówisz. Popełniasz niewybaczalny grzech. Ludzie mi to mówią. Wicie, niestety niektórzy ludzie, to jest tak jakby stosowali tę taktykę strachu, aby cię przed czymś przestraszyć. To nie jest to, o co w tym chodzi. Więc po prostu miejcie to na uwadze. Oto, co mówi ona dalej {MR760 9.5}1905 : **„Ci którzy szukają sposobności, aby usunąć stare kamienie milowe, mają chwiejną wiarę; nie pamiętają co otrzymali i czego słuchali. Ci, którzy próbują wprowadzić teorie, które usunęłyby filary naszej wiary odnośnie świątyni albo osobowości Boga lub Chrystusa, działają na oślep. Próbują zasiać wątpliwość i uczynić lud Boży statkiem dryfującym na morzu, pozbawionym kotwicy.** Kto tak robi.? Kellogg. Szczególnie w punkcie osobowości Boga I Chrystusa. Mówi ona, że to nie jest mniej ważne niż świątynia. I odnosi się do tego jako filarów naszej wiary. Więc Kellogg pogrywał sobie z filarami naszej wiary i zmieniał to. I mówi ona, że ludzie, którzy tak robią nie pamiętają, jak Bóg nas prowadził. Problem dzisiaj się rozszerzył, wyszedł daleko poza to, co nauczał Kellogg. I musimy przyjrzeć się niektórym filarom naszej wiary w tym zakresie, ponieważ teraz istnieje pomieszanie nie tylko o Duchu Świętym, ale istnieje również pomieszanie o Samym Synu Boga. **Spójrzmy na filary naszej wiary w tym zakresie. To jest James White, styczeń 1881 : „Ojciec jest największy w tym, że jest pierwszy. Syn jest następny pod względem autorytetu, gdyż Jemu wszystko zostało dane.”** To właśnie jeden z filarów naszej wiary, jeśli chodzi o zrozumienie. **Kim jest Bóg.** Teraz jest to interesujące, wiele osób twierdzi, że James White tuż przed śmiercią właściwie został trynitarzem. On zmarł w tamtym roku, w 1881. To jest to, w co on wierzył do roku, w którym zmarł. Nie został trynitarzem. To jest to, w co wierzył o Synu Boga, że Syn był naprawdę zrodzony, że Ojciec jest źródłem wszystkich rzeczy i Chrystus otrzymał wszystkie rzeczy od Swojego Ojca.

Kolejny cytat od Loughborough, w artykule na temat sprzeciwów wobec trójcy. Mówi on:

1. **„Jest sprzeczna ze zdrowym rozsądkiem.”**

2. „Jest sprzeczna z Pismem.”

3. „Jej pochodzenie jest pogańskie i bajeczne.”

**Ad. 1. Nie jest zgodne z rozsądkiem by mówić, że trzy to jedno a jedno to trzy. Czy jak chcą niektórzy, nazywać Boga „Trójjedynym Bogiem” albo „Bóg trzy w jednym. Jeśli Ojciec, Syn i Duch Święty są Bogami, to byłoby trzech Bogów, bo trzy razy jeden to trzy a nie jeden.** To jest to, co nauczał Kellogg. Bóg Ojciec, Bóg Syn, Bóg Duch Święty, to tworzy trzech bogów. Teraz możesz wykonać wysiłek wszelkiego rodzaju starając się zrobić z trzech jeden, to nadal kończy się; trzy są trzema. Obojętnie ile filozoficznych argumentów możesz wymyśleć, aby dopasować to do jednego, to nadal jest trzy. Kolejny cytat od E. J. Waggonera o Synu Boga (Chrystus i Jego Sprawiedliwość, 1890)

**„Aniołowie są synami Boga, tak jak Adam nim był .... przez stworzenie; Chrześcijanie są synami Boga przez adopcję, ale Chrystus jest Synem Boga przez zrodzenie. .... i tak Chrystus jest doskonałym obrazem osoby Ojca.**

I dlatego pogrubiałem cytaty, ponieważ chcę porównać wypowiedzi napisane 5 lat później przez siostrę White, w 1895 roku w „Znakach Czasu”. Gdzie pisze: **„Albowiem Bóg tak umiłował świat, że Syna swego jednorodzonego dał, nie syna przez stworzenie, jak są inni aniołowie, ani syna przez adopcję, jak jest nim grzesznik, któremu przebaczone, ale Syna zrodzonego w wierny obraz osoby Ojca...”** Jeśli teraz porównasz te dwie wypowiedzi, to twierdzą one to samo. (E.G. White, Sibns of the Times, May 30, 1895). Obecnie wiele ludzi miałoby problem z tym, co powiedział Waggoner. Tego oczywiście nie miała siostra White, ona w zasadzie cytuje go pięć lat później. I w tej wypowiedzi ona czyni to bardzo klarownym, że istnieje różnica pomiędzy Chrystusem będącym zrodzonym, a aniołami, którzy byli stworzeni. Więc wiele osób, kiedy rozmawiamy o Chrystusie, to mówią oni: *O, wy mówicie „zrodzony”, to znaczy stworzony.* **Według Ducha Proroctwa oni nie znaczą tego samego.** Więc nie bądźcie zdezorientowani nad tymi kwestiami. To jest naprawdę proste. Stworzenie i bycie zrodzonym to dwie różne sprawy. **Aniołowie byli stworzeni. Chrystus był zrodzony.** Powiedzieć, czy zasugerować, że Chrystus jest stworzony, to jest to umieszczenie Go w kategorii aniołów. **To jest herezja.** On jest zrodzony, nie stworzony. Więc to jest ostrzeżenie, że musimy być ostrożni. Jeśli mówisz, że stworzenie i zrodzenie Chrystusa jest tym samym, to niesiesz fałszywe świadectwo. Jest to przeciwko temu, co tutaj mamy. Można wskazać to ludziom następnym razem, bo to jest obecnie powszechny argument. Słyszeliście to, jestem pewien, że to słyszeliście, zgadza się? Ludzie mówią; „mówicie, że Chrystus był stworzony”. To nie jest tak. Nigdy nie spotkałem kogoś podczas wszystkich moich podróży, wszystkich spotkań, wszystkich ludzi, których widziałem, nie spotkałem jeszcze jednej osoby, która wierzy, że Chrystus jest stworzony. Nigdy ich nie spotkałem. I myślę, że mówię w imieniu wszystkich. Nie wierzymy, że Chrystus jest stworzony. Macie to jak w banku, okay.? On jest zrodzony, jak jest tam powiedziane. Mamy i kolejną wypowiedz. Ponownie patrząc na fundament, ponieważ to pomaga nam zdać sobie sprawę jakie są problemy. To jest z książki „Ten Dzień z Bogiem” (p.128): **„Aniołowie zostali wygnani z nieba, ponieważ nie działali w harmonii z Bogiem. Upadli ze swojego wysokiego stanu, bo chcieli być wywyższeni. Wywyższali siebie i zapomnieli, że piękno ich osoby i charakteru pochodziło od Pana Jezusa. Aniołowie (upadli) zaciemniałiby ten fakt, że Chrystus był jednorodzonego Synem Boga i uznali, że mieli nie konsultować się z Chrystusem.”** To jest w niebie podczas tego całego sporu, zanim szatan został jeszcze wyrzucony. Kwestią rywalizacji zgodnie z tą wypowiedzią było to, że aniołowie mieli problem z faktem, że Chrystus był zrodzonym Synem. Zgadza się.? Mówi tutaj, że to jest fakt. Nie mówi, że jest to tytuł. Nie mówi, że jest to proroctwo. Nie mówi, że jest to odgrywanie roli. **Mówi, że jest to fakt.** Szatan ma problem z jednorodzonego Synem.

Stara się ukryć ten fakt. **Każdy, kto stara się ukryć ten fakt musi być zainspirowany przez to samo źródło. To jest bardzo poważne oświadczenie.**

Ale to jest bardzo poważna sprawa, aby negować Synostwo Chrystusa. Tego dotyczyła wojna. Zatem musimy zadać pytanie: czy Ellen White uczy trójcy lub tryteizmu? Tryteizm w zasadzie jest odmianą trójcy, jest to wierzenie w trzech bogów. Niektórzy ludzie w to wierzą. Mówi się, że trójca jest jednym bogiem stworzonym z trzech osób. Mniej więcej jest to samo. Oba zaprzeczają Synostwu Chrystusa. Oba stworzyły inną osobę zwaną „Bogiem Duchem Świętym”. Czy Ellen White uczyła tego? Bo dzisiaj wiele osób w to wierzy. Zobaczmy: **„Od wieczności była pełna jedność pomiędzy Ojcem i Synem. Było Ich dwóch, a jednak niemalże identyczni; dwóch w indywidualności, ale jednym w duchu, sercu i charakterze.”** Ojciec i Syn, ale są jednym w ...? **W Duchu.** „Chrystus, Słowo, Jednorodzony z Bogiem, był jedno z wiecznym Ojcem – jedno w naturze, charakterze, celu – jedyna istota w całym wszechświecie, która mogła wejść we wszystkie rady i cele Boga.” Nie ma innej istoty, która mogła wejść w rady Boga. Zatem co z „Bogiem Duchem Świętym”? Jeśli jest on istotą, czy inną osobą, jak wierzy wiele ludzi, to jak to jest? On nie może wejść do rady Boga. Dlatego, że nie istnieje taka istota. Nie ma takiej istoty nazwanej „Bóg Duch Święty”. **To jest Chrystus i Ojciec oraz ich osobista obecność. Duch lub Duch Święty.** {YI, July 7, 1898 par.2} Tutaj jest kolejny: **”Jedynie Ojciec i Syn mają być wywyższeni.** Jeśli wywyższasz kogoś innego, to jest to niebezpieczne.? Bardzo niebezpieczne. Zatem co mamy zrobić wtedy z „Bogiem Duchem Świętym”? Jest on „Bogiem”, ale nie możemy go wywyższać, bo tutaj jest powiedziane, że jedynie Ojciec i Syn są wywyższeni. Ale to byłoby obrażą dla „Boga”, bo jeśli wierzycie, że jest „Bogiem”, to powinniście go wywyższać. Widzicie tutaj problem.? Bardzo, bardzo poważny problem. {YI, July 7, 1898 par.2} **Tutaj jest więcej: “Bóg jest Ojcem Chrystusa, Chrystus jest Synem Boga. Chrystusowi dano wywyższoną pozycję. Został uczyniony równym z Ojcem. Wszystkie rady Boga są otwarte dla Jego Syna.** Ilu trynitarzy w to wierzy.? Żaden. {8T 268.3} Żaden nie wierzy, że Chrystusowi dano wywyższoną pozycję równości z Ojcem. On to posiada na podstawie Jego boskiego narodzenia, bo jest On zrodzony z Ojca. On to odziedziczył. Ale nikt w to dziś nie wierzy, powszechnie. **Ellen White w to wierzyła.** I przedstawiła to tak prosto: **Bóg jest Ojcem Chrystusa, Chrystus jest Synem Boga.** Ona się powtarza. Nie pogub się w tym. To jest tak proste. [ST, October 14, 1897 par. 3} I kolejny cytat: **“Jedyna istota będąca jedno z Bogiem, żyła prawem w ludzkości, zstępując do skromnego życia zwykłego pracownika, trudząc się zawodem cieśli wraz ze swym ziemskim rodzicem.”** To jest mowa o ...? Chrystusie. Mówi, że Chrystus jest jedyną istotą będącą jedno z Ojcem. Nie ma nikogo innego w całym wszechświecie, kto jest jedno z Bogiem. Zatem, jak do tego pasuje „Bóg Duch Święty”? Nie pasuje. Dlatego Ellen White powiedziała: moje pisma nie wspierają tej nauki. {9T 189.3} I kolejny: **„Niech będą wdzięczni Bogu za Jego różnorodne łaski i niech będą uprzejmi dla siebie. Mają jednego Boga i jednego Zbawiciela; a jeden Duch – Duch Chrystusa przyniesie jedność w ich szeregach.”** Tutaj jest „niebiańskie trio”, o którym mówi wiele ludzi. Jest to Ojciec, jest to Syn i jest to Duch. Jeden Duch, który jest Duchem Chrystusa. Nie „Bóg Duch Święty”. To jest „niebiańskie trio”. Wiecie, słyszysz często tę wypowiedz, ludzie mówią: siostra White powiedziała „niebiańskie trio”. I to jest jeszcze jedno, lubią nad nim rozbić obóz. Jakby było tylko kilka wypowiedzi, nad którymi ludzie mogą rozbić obóz, bo oni lubią zrobić tak, by one mówiły to, co oni chcą. Ignorujemy wszystkie pozostałe wypowiedzi. Musimy być konsekwentni. Tutaj jest proroctwo. Zamierzam przeczytać tylko wyróżnione części, bo naprawdę chcę dotrzeć do kilku ważnych fragmentów. To jest proroctwo ... Odniesienia tam są, więc możecie je przeczytać, jeśli chcecie, w wolnym czasie czytając wykłady i spojrzeć na nie w kontekście. Chcę się upewnić, że patrzycie na

kontekst każdej wypowiedzi. My też nie chcemy wyciągać ich z kontekstu. Więc to jest ważne, dlatego tam są odniesienia. {Selected Messages Book 1, pp.204,205. 1903}

**“Wróg dusz dąży do wzbudzenia przekonania, że wielka reformacja musi nastąpić wśród Adwentystów Dnia Siódmego i ta reformacja miała polegać na porzuceniu nauk stanowiących filar naszej wiary i zaangażowania się w proces reorganizacji. Co miałyby stać się rezultatem.? Zasady wiary, jakie Bóg dał w Swej mądrości zborowi ostatnich, byłyby odrzucone. Nasza religia zostałaby zmieniona. Fundamentalne zasady podtrzymujące dzieło przez ostatnie 50 lat uznano by za błąd. Założono by nową organizację. Napisano by książki nowego porządku. ... Bóg byłby usunięty ... Fundament tego byłby zbudowany na piasku, a sztorm i burza zmiotłyby budowlę.”**

[ Pełny fragment w książce **Fundament Naszej Wiary – Allen Stump** ]

Mówi, że istnieje niebezpieczeństwo, że wróg planuje zmianę religii adwentyzmu, naszej religii. Co jest najprostszym i najszybszym sposobem na zmianę religii.?

### **Jest to zmiana bogów.**

Jeśli zmieniasz Boga, którego czcisz, to po prostu zmienisz religię. A chcesz ją uczynić zwodniczą. To po prostu nazywają ją tak samo. Dokładnie to się stało. Mówi, że będą promowane książki nowego porządku. Jedną z tych książek nowego porządku jest książka „Żywa Świątynia”. {Selected Messages Book 1, p.203} **“Żywa Świątynia zawiera alfę tych herezji. Widziałam, że wkrótce nadejdzie omega i drżałam o nasz lud”**. Teraz rozumiemy ostrzeżenie na temat alfy. Teraz możemy zrozumieć o czym jest omega. Niektóre z tych książek, o których mówiła siostra White znamy. Dla przykładu to jest:

+ „**Przyjście Pocieszyciela**” – Leroy Frooma.

+ „**Questions on Doctrine**”

+ „**Trójca**”

Wszystkie te książki zawierają tę samą naukę, którą Kellogg zrewidował swoją „Żywą Świątynię” do nauczania. **„Bóg Ojciec, Bóg Syn, Bóg Duch Święty”**. Stosują to samo dowodzenie, wykorzystując wypowiedzi Ducha Proroctwa (trzecia osoba bóstwa ), aby wesprzeć to nauczanie, trójcę. Nie ma teraz czasu, aby sięgnąć do każdej tej książki, jeśli chcecie to zrobić to śmiało. Ale znajdziecie, że to jest wypełnienie tego, co powiedziała siostra White. Jest to zmiana, która się dokonała oraz książki nowego porządku. Podam tylko jeden przykład od Leroy Frooma, autora pierwszej książki, które wymieniłem.

**„Mogę stwierdzić, że moja książka The Coming of the Comforter, była rezultatem serii studiów danych w latach 1927-28 w instytucjach pastoralnych w północnej Ameryce. Nie możesz sobie wyobrazić jak byłem krytykowany przez niektórych staroświeckich, dlatego, że kładłem nacisk na osobowość Ducha Świętego jako Trzeciej Osoby Bóstwa. Niektórzy sprzeciwiali się temu ... nadal się temu sprzeciwiają, ale książka została zaakceptowana w końcu jako standard ... „ I to jest list z 1960 roku. Siostra White powiedziała: **„Widziałam, że wkrótce nadejdzie omega i drżałam o nasz lud.”** Kellogg byłby bardzo zadowolony z tej książki. I to jest dokładnie to, co powiedział Kellogg. Czytaliśmy to wcześniej. Powiedział on, że cały problem sprowadza się do: Czy Duch Święty jest osobą.? Siostra White powiedziała: trzecia osoba bóstwa. Oni się zgadzają. A to jest ostrzeżenie, które czytaliśmy wcześniej: **alfa i omega śmiertelnej herezji.** (Selected Messages Book 1, p.200) Chcę wam coś powiedzieć bracia i siostry. To ostrzeżenie, to proroctwo zaistniało, zostało spełnione. Wypełniło się w naszych czasach. To dlatego mamy tak wiele kontrowersji i problemów w tym szczególnym temacie. Jest tak, ponieważ nadeszło to pomieszanie i większość z nas nie posłuchało ostrzeżenia, które zostało podane w alfa. Chcę wam pokazać kilka przykładów tego obecnie. *„Jeśli język coś znaczy, trzecia osoba znaczy trzecia osoba. Mam na myśli to, że jeśli język ma znaczenie, to trzeci jako, jeden, dwa, trzy ... Dobrze, zatem kim byłaby pierwsza dwójka.? Bóg Ojciec, Bóg Syn. I co teraz.? Bóg Duch . Okay.? Więc mamy tutaj***

trzecią, a zatem osobę. Czy Bóg Ojciec jest osobą.? Dobrze, Jezus jest osobą.? Więc czym jest Duch Święty.? Osobą.”

Dlatego przedstawiam niektórych z nich (nie mam nic przeciwko ludziom, którzy to mówią), bo chcę wam tylko pokazać przykłady wypełnienia tamtego proroctwa, że kaznodzieje i pastory obecnie nauczają i głoszą tego samego, do czego doszedł Kellogg. Szczególnie w kwestii, w której powiedział, że jest całą sprawą w Żywej Świątyni: „czy Duch Święty jest osobą”. I nie zamierzam cytować tylko jednej osoby, chcę pokazać kilka przykładów, dzięki czemu możemy zobaczyć, że proroctwo, które podała siostra White jest prawdziwe. Istnieje dzisiaj poważne niebezpieczeństwo. I mamy kolejny przykład: **„Raz za razem w Starym Testamencie i Nowym Testamencie masz tę ideę, że masz jednego Boga, ale masz trzy osoby.”** To samo, w co zaczął wierzyć Kellogg, zgadza się.? Nie muszę wiele mówić na ten temat. Jeśli rozumiecie historię i rozumiecie pochodzenie, to łatwo jest widzieć: o, coś tutaj brzmi znajomo. Kontynuujemy, tutaj mamy kolejny: **„Ellen White daje jasno do zrozumienia, że nie tylko Ojciec i Syn są osobami. Ona daje jasno do zrozumienia, że Duch Święty jest osobą, jak robi to również Biblia.”** To jest to, co mówił Kellogg, że Duch jest również osobą obok Ojca i Syna. Widzieliśmy, że Ellen White powiedziała, że Duch jest osobą kogo.? Chrystusa. Nie kogoś innego. **„Istnieje kilka rzeczy, które powinniśmy zrozumieć, że Bóg składa się z trzech osób. Bóg Ojciec, Bóg Syn i Bóg Duch.”** Brzmi jak kto.? Tak, ale to nauczanie brzmi jak ...? Brzmi jak Kellogg. To jest to, co on powiedział. Powiedział Daniellsowi: *„Teraz wierzę w Boga Ojca, Boga Syna, Boga Ducha Świętego. I jest moją wiarą i co starałem się powiedzieć, że Bóg ojciec i Bóg Syn są tam w niebie, a Bóg Duch jest tą esencją, tą osobą, która jest po prostu wszędzie. To jest to, czego starałem się nauczać.”* Dlatego siostra White powiedziała, że to jest to samo. Dlatego chciał on zrewidować swoją książkę i opublikować ją na nowo oraz włączyć tą rzecz. A siostra White powiedziała: **„autor się nie zmienił”**. Innymi słowy, to nauczanie wciąż mieści w sobie panteizm, że Bóg jest we wszystkim. Macie tego boga, istotę, tego niematerialnego, niefizycznego boga, istotę, która jest osobą samą w sobie. To nie jest obecność i osobowość Boga. To jest inny bóg, który jest wszędzie. To jest ten sam problem. To jest to, w co zaczął wierzyć Kellogg. To jest problem, który dzisiaj mamy, jeśli chodzi o wiarę w trójcę. To się sprowadza do tego samego. Pokażę wam po prostu kilka przykładów i myślę, że to będzie wystarczająco jasne.

I. **„Czasami błędnie zakładamy, że osobowość oznacza fizyczność. Tak ? Myślimy: Oh, osoba. Palce i stopy i kolana i nogi i ciało. Nie, nie. Osobowość nie jest koniecznie związana z fizycznością. Ludzie faktycznie mówią: to nie ma sensu. Jak Duch może być osobą.? Duch Święty jest Duchem. Odpowiedz: Zaczekaj chwileczkę. Nie powiedziałem, że Duch Święty był człowiekiem, Powiedział, że Duch Święty był osoba.”**

Więc mamy osobę, która nie ma fizyczności. „Bóg Duch Święty”, nie Ojciec, nie Syn. Inny bóg, istota, inna osoba.

II. **„I ta wspaniała osoba, trzecia osoba bóstwa. On się wstawia i wzdycha, czuje rzeczy tak głęboko, że on wzdycha i jęczy. Jak mówi Biblia ma on umysł. Umysł, który wypełnia całą przestrzeń na całą wieczność.”**

Umysł, który wypełnia całą przestrzeń.? Kto to jest.? Duch. To nie jest Ojciec, to nie jest Syn. To jest bóg we wszystkim. Bracia i siostry, to jest panteistyczne. Widzicie tutaj połączenie. To jest dokładnie to, co powiedział Kellogg, że próbuje powiedzieć w swojej książce. Siostra White mówi: **autor się nie zmienił**. Zobaczmy, czy jest więcej.

III. **„I Duch Święty jest boską osobą. Jest on osobą, ale on nie ma ciała. Nie tak jak my. Duch Święty jest wszędzie jednocześnie. Jest on po drugiej stronie wszechświata i jest on dzisiaj tutaj w kościele.**

To jest całkiem jasne. Widzieliśmy, że Duch Chrystusa, Jego wszechobecność jest tym, czym jest Pocieszyciel, Duch Święty. Nie ktoś inny.

Siostra White mówiła: drżałam o nasz lud. Gdy zobaczyła ona tę omegę śmiertelnej herezji. Teraz to wyszło daleko poza to, czego nauczał Kellogg, bracia i siostry. Daleko poza. Jest to tak powszechne dzisiaj. Sytuacje się odwróciły. To, czego nauczał Kellogg w tamtym czasie było mniejszością. On i jego grupa. Większość kościoła była w porządku. Więc ostrzeżenia siostry White uratowały kościół od tego błędu. **Ale to powróciło**. A kiedy to powróciło, to jest to teraz tak powszechne i przeważające, że większość w to wierzy, a jedynie mniejszość wierzy prawdzie, w którą wierzył kościół. I staramy się coś powiedzieć na ten temat, a każdy wpada w panikę i mówi: Co ty mówisz, że Duch Święty nie jest osobą jak Ojciec i Syn ?. To jest niewybaczalny grzech. A to wierzenie prowadzi do tych wniosków, bracia i siostry. To jest bardzo, bardzo niebezpieczne. Zobaczcie inne przykłady. To jest główna strona kościoła, trójca. I ten krótki film mówi, że bóg składa się z trzech postaci, ale wciąż jest tylko jeden bóg. Kto powiedziałby amen do tego.? Kellogg. **Teraz jest to opublikowane jako fundamentalna zasada wiary kościoła**. Kiedyś nie była. W czasach, kiedy Ellen White pisała ostrzeżenie do Kellogga. Szatan odniósł duży sukces bracia i siostry. Jeśli macie czas możecie przeczytać wszystkie szczegóły na stronie internetowej. Jest i kolejny fragment: „*Trójca. Bóg w trzech osobach.*” To jest bardzo powszechne dzisiaj. Jest to bardzo znamienne. Ten przykład powinien być dość jasny (wypowiedz pastora): „*Pozwólcie mi także wskazać, że Bóg Ojciec, Bóg Syn, Bóg Duch Święty, wszyscy uczestniczyli w dosłownym stworzeniu tego świata. Są Oni bóstwem, 3 w 1. I istnieli od wieczności. I będą istnieć przez całą wieczność. Są oni wszechmocni, wszechwiedzący, wszechobecni i wieczni. Trzy odmienne, wieczne osoby, jeden Bóg, nasz Bóg wszechmogący.*” Wielu ludzi mówi amen, zgadza się.? Bracia i siostry, to jest bardzo poważna tragedia. To straszne. To jest bardzo poważna tragedia. I korzystam z wielu przykładów, aby wam pokazać jak to jest powszechne. **Kaznodzieje i pastory i liderzy mają wielki wpływ na ludzi, a ludzie wierzą w to, co słyszą. A to wpływa ... to nie jest tylko teoria i możesz mieć inny pogląd**. To wpływa na nasze oddawanie czci, to wpływa na naszą modlitwę, to wpływa na nasze praktyczne chodzenie z Panem. Kto inny czci to samo.? **Rzym. Katechizm mówi (253): „Trójca jest jednością. Nie wyznajemy trzech bogów, ale jednego Boga w trzech Osobach: Trójca współistotna”.** (266) „**Wiara katolicka polega na tym, abyśmy czcili jednego Boga w Trójcy, a Trójcę w jedności, nie mieszając Osób ani nie rozdzielając substancji: inna jest bowiem Osoba Ojca, inna Syna, inna Ducha Świętego; lecz jedno jest Bóstwo, równa chwała, współwieczny majestat Ojca i Syna, i Ducha Świętego.**” Jeden bóg, trzy osoby. To jest ten, którego oni czczą. Nie powinniśmy czcić tego samego boga co Rzym. Myślałem, że to jest jakby poziom przedszkola. To jest ustalone. Ale diabeł odniósł taki sukces, że dzisiaj większość ludzi nie ma z tym problemów. Dlatego posługuję się tymi przykładami, dlatego robię tę analizę historyczną, żebyście sami mogli zobaczyć. Nic dziwnego, że siostra White powiedziała: **drżałam o nasz lud**. To nie jest lekka rzecz zmieniać bogów. To nie jest jakieś teologiczne stanowisko, które zmieniasz. Zmiana bogów zmienia waszą całą religię. Nawet jeśli nazywasz ja tak samo, to wciąż jest inna. Obecnie wielu ludzi mówi, że odstępstwo omega jest tym, jest tamtym, to nowa teologia, jest to muzyka, jest to standard. Słyszeliście to.? Obojętnie jakiej ulubionej herezji nie lubią, to mówią, że to jest omega odstępstwa. Ale omega ma związek z alfą, są one połączone. I siostra White jednoznacznie identyfikuje co to jest. Chcę właśnie to przeczytać, bo to jest bardzo znaczące. To jest z pamiętnika siostry White, z 1904 roku. Ten sam okres, kiedy Kellogg i wszystkie te rzeczy miały miejsce. **„Mamy teraz stać na straży i nie oddalić się od najważniejszego poselstwa danego od Boga na ten czas. Szatan nie jest nieświadomy**

Wyniku starań zdefiniowania Boga i Jezusa Chrystusa w spirytualistyczny sposób, który określa Boga i Jezusa Chrystusa jako nicłość.” To jest to, co Kellogg zrobił w swojej książce. Później to zmodyfikował. „Chwile zajęte tego rodzaju nauką są w miejscu przygotowania drogi dla Pana, tworząc drogę dla szatana, aby przyszedł i pomieszał umysły mistycyzmem jego własnego pomysłu. Chociaż są oni przebrani w szaty anioła, to uczynili naszego Boga i naszego Chrystusa nicością. Dlaczego?-ponieważ Szatan widzi, że wszystkie umysły są dopasowane do jego pracy. Człowiek zagubił drogę Chrystusa i Pana Boga oraz uzyskuje doświadczenie, które jest Omegą do jednego z najsubtelniejszych złudzeń, które kiedykolwiek zniewoliło umysły człowieka. Zakazano nam .... umieszczać wyobraźnię w ciągu domniemań.” To co robił Kellogg. Domniemywanie. On to zmodyfikował i powiedział: „Nie, nie. O.K. Bóg jest osobą, Chrystus jest osobą, są Oni w niebie. Ale Duch jest tą inną osobą, nazwaną Bóg Duch Święty.” Siostra White powiedziała, że to jest mistycyzm. To się nie zmieniło, autor się nie zmienił. To nadal zasadniczo niszczy Boga i Chrystusa. Chcę wam coś powiedzieć. Dzisiaj .... Jest tutaj powiedzenie: definiowanie Boga w spirytualistyczny sposób. To nie oznacza spirytualizmu, kiedy komunikujesz się ze zmarłymi. **To jest kiedy uduchowiasz [spirytualizacja ] coś, co Bóg chce, żebyś wziął dosłownie.** Na przykład, kiedy ludzie wierzyli, że Jezus przyjdzie w 1844, a tego nie zrobił, to ludzie powiedzieli: *Wiecie co.? On przyszedł. Nie możemy Go tylko zobaczyć.* Więc to jest spirytualizacja czegoś. **To, co dziś ma miejsce, to wiele ludzi spirytualizuje fakt, że Bóg jest Ojcem Chrystusa, a Chrystus jest zrodzonym Synem Boga.** Mówią : To nie jest rzeczywiste. To jest tylko ..... Innymi słowy. Ojciec nie jest naprawdę Ojcem. Zrodzony Syn nie jest naprawdę zrodzonym Synem. Spirytualizujesz ten związek. To nie jest prawdziwe, to nie jest dosłowne, to jest spirytualizacja. To sprowadza się do tego samego. A siostra White mówi, że wpływ tych rzeczy, które miały miejsce za dni Kellogga mają wpływ na co.? Na doświadczenie ludzi. I mówi ona, że możesz uzyskać doświadczenie, które jest omegą do jednego z najsubtelniejszych złudzeń. Tej śmiertelnej herezji. Innymi słowy, to wierzenie wpłynie na twoje „chodzenie” i wpłynie na twoje doświadczenie. Gdy pojmujesz Boga w taki sposób, czy błędnie pojmujesz Boga w ten sposób, to wpłynie to na twoje doświadczenie wynikające z tej omegi. To jest to, co siostra White mówi. Dzisiaj bracia i siostry, to jest to co się dzieje. Widzieliśmy to dalej, daleko poza to, co zrobił Kellogg. To jest uznawane przez wszystkich, że twoje pojęcie Boga będzie wpływać na twoje oddawanie czci, twoją modlitwą oraz twoje chodzenie z Nim. Podam wam próbkę tego. I to jest bardzo prawdziwe oświadczenie pastora ADS Doug Batchelor – Amazing Facts. **„Teraz, dlaczego to wszystko jest ważne.? Wasze czczenie Boga, wasze zaufanie Bogu, wasza akceptacja Boga będzie pod wpływem waszego pojęcia Boga. Posiadanie błędnego pojęcia Boga będzie zniekształcać lub wpływać, czy oddziaływać na sposób, w jaki postrzegasz Go jako Zbawiciela. Jeśli nie wiesz Kim On jest, jeśli nie posiadasz podstawowego pojęcia Kim Bóg jest, to nie możesz oddać mu czci, które jest oddawane Jego imieniu.”** To jest bardzo prawdziwe. Wasze pojęcie Boga wpłynie na wasze oddawanie czci i waszą odpowiedź Bogu. Jeśli się mylisz, to wpłynie ... Bracia i siostry kwestia sporu w dniach ostatecznych dotyczy oddawania czci. Rozumiecie teraz dlaczego szatan wywołuje całe to pomieszanie. Dlatego siostra White napisała wszystkie te ostrzeżenia. Dlaczego szatan próbuje raz za razem sprowadzić tę samą herezję do kościoła. I obecnie szatan zdobył większość. Jak widzieliśmy. To dlatego siostra White pisze w **Selected Messages Book 1, p. 197: “Nie dajcie się zwieść, wielu odstąpi od wiary, słuchając duchów zwodniczych I nauk dyjabelskich. Mamy teraz przed sobą alfę tego niebezpieczeństwa. Omega będzie najbardziej zdumiewającej natury.** Gdzie to wpłynie na wasze doświadczenie, jako skutek waszych fałszywych idei na temat Boga.



Chcę wam podać na koniec kilka zdumiewających przykładów wypełnienia tego proroctwa. Ja byłem zdumiony, kiedy usłyszałem niektóre z tych rzeczy. I nie sądzę, że będą wymagały jakiegoś komentarza. Myślę, że wy również będziecie zdumieni. To jest następny logiczny poziom tego, czego nauczał Kellogg: „**Dlaczego doktryna trójcy jest ważna.? Przede wszystkim jest to pocieszające wiedzieć, że nie mamy tylko jednej wszechmogącej mocy działającej w naszym imieniu. Mamy nie tylko dwie, ale trzy, które działają z największą mocą, aby odnieść zwycięstwo w życiu ludu Bożego na tym świecie.**” Więc dlaczego zatrzymać się na trzech, jeśli trzy jest lepsze niż jeden, to może siedem jest jeszcze lepsze.? To jest idealna liczba. Pomyślcie o tym przez chwilę. Jeśli Jeden Wszechmogący nie jest wystarczająco dobry. Potrzebujesz dwóch więcej. Wtedy właśnie zniszczyłeś całe znaczenie tego, Kim jest Wszechmogący. Bóg Ojciec nie jest wystarczająco dobry. Jest to wniosek, do którego musisz dojść, kiedy wierzysz w niektóre z tych rzeczy. To jest smutne bracia i siostry. Wielu z tych ludzi wykonuje wiele dobrej pracy, ale koncept boga, który jest nauczany wpływa na oddawanie czci ludzi. **Spójrzmy na inny: „Kiedy ostatni raz modliliście się ;Drogi Jezusie.? Prawdopodobnie dzisiaj. Kiedy ostatni raz powiedzieliście: Ojczy nasz.? W ciągu jednego dnia. Kiedy ostatni raz powiedzieliście: drogi Duchu Święty.? Mam dzisiaj modlitwę do ciebie. Wiem, że jesteś tym, który działa teraz na tej ziemi. Wiem, że jesteś tym, który ma kontrolę. Wiem, że jesteś tym, który sprowadza moc, przynosi poznanie, przynosi mądrość, przynosi pocieszenie, przynosi pokój. Wiem, że jesteś tym, który jest tutaj, współdziałając teraz z nami. Jesteś Bogiem, Bogiem Duchem. Chcę teraz z tobą porozmawiać, bo jest coś, co muszę zrobić, tutaj w moim własnym życiu, w mojej własnej wspólnotie. Potrzebuję z tobą współpracować w tej sprawie. Kiedy ostatni raz powiedzieliście: drogi Duchu Święty i zmówiliście modlitwę.?**

To jest logiczny wniosek ogłoszony na wykładzie religijnym odnośnie fałszywej idei o Bogu. To wpłynie na wasze doświadczenie, to wpłynie na wasze oddawanie czci, to wpłynie na waszą modlitwę. To są pastory i kaznodzieje, którzy są sytuowani jako przykłady. Są ludzie, którzy naśladowają te przykłady. To jest rezultat nauczania, kiedy wierzysz w „**Boga Ojca, Boga Syna, Boga Ducha Świętego**”. Oczywiście jeśli Duch jest Bogiem, to dlaczego się do niego nie modlisz.? To jest bardzo logiczne, dobre pytanie. Widzicie teraz, gdzie istnieje niebezpieczeństwo.? Fałszywa idea o Bogu to nie jest tylko: Bóg rozwiąże wszystko, kiedy pójdziemy do nieba. Nie, odpowiesz na to tutaj na ziemi. A ten człowiek jest przynajmniej konsekwentny. Praktykuje on to, czego naucza. Dalsza część tego wykładu: „**Pomódlmy się. Boże, dzisiaj .... kochamy Ciebie i kochamy Jezusa, ale chcemy być wysłuchał rozmowy, którą będziemy mieć, ponieważ rzeczywiście chcemy mówić do Ducha Świętego. Drogi Duchu Święty, przede wszystkim chcemy cię przeprosić za ignorowanie cię tak bardzo. Wiem, że frustruje cię czasami, że działamy tak, jakbyśmy wszyscy byli sami, i że Jezus i Bóg są wysoko w niebie i są Oni tak odlegli, ale wiemy, że ty jesteś tutaj. Wiemy, że przyszedłeś, że zostałeś posłany przez Boga Ojca i Boga Syna. I przyszedłeś, aby przynosić nam radość i pokój i pocieszenie i prawdę. Modlę się właśnie teraz Duchu Święty, że poczujesz każde z naszych serc. Uczyn nas duchowymi. I modlę się o to wszystko w drogim imieniu Jezusa. Amen.**” To zostało zaprezentowane w kościele Loma Linda. Myślę, że wiele osób tego słuchało. Zastanawiam się, czy niektórzy ludzie przyjęli jego radę, gdy udali się do domu. Ten pastor nazywa się **Roy Ice**. Kim jest ta osoba nie jest tak ważne. Jest on kaznodzieja i pastorem. Mówię o tym dlatego, bo jestem pewien, że ci ludzie wykonują wiele dobrej pracy w wielu innych obszarach. Ale omega herezji, tej śmiertelnej herezji, przybyła i stała się powszechna. Widzimy teraz, jak to wpływa na nasze doświadczenie, na naszą praktykę jako ludu. To jest bardzo, bardzo poważna sprawa. To nie jest jedyny przypadek. Ludzie mówią, że to jest samodzielny przypadek.

Mamy i kolejny przypadek: „Zwróćmy się do Boga. O Boże w trzech osobach, błogosławiona trójco. Jak łatwo jest nam mówić o tobie w trzech osobach. Bóg jest dobry.... Zatem drogi Boże, zaczynamy. Jesteś Świętym Ojcem, jesteś Świętym Chrystusem, jesteś Duchem Świętym, jak zanurzamy się w Piśmie Świętym, nasłuchujemy twojego głosu, naucz nas. Drogi Boże, Ojczy, Synu i Duchu, opuściłeś swój tron... Był to wykład pastora seniora , Pioniera dr Dwight K. Nelson. Powiedział nam, że tylko Ojciec i Syn mają być wywyższeni, zgadza się.? Wszelka modlitwa i uwielbienie i chwała poza Ojcem i Synem, myślicie, że dokąd się to uda.? Istnieje jedna inna istota we wszechświecie, która chce być czczona. I nie obchodzi go jakim imieniem możesz go nazwać. Tak długo jak dostaje uwielbienie obok Ojca i Syna. Bracia i siostry wiem, że to, co mówię jest bardzo, bardzo poważne. **To jest bardzo poważne.** Dlatego mam nadzieję, że podaję wystarczającą ilość dowodów, aby pokazać niebezpieczeństwo, w którym jesteśmy. Jesteśmy bardzo blisko końca. Jest tam tak wielu ludzi, którzy muszą się obudzić, by zdać sobie sprawę, co się dzieje.

Zakończę tym ostrzeżeniem od Ducha Proroctwa ( Selected Messages Book 1, p. 72):

**„To jest Bożym planem, aby dać wystarczający dowód boskiego charakteru Jego dzieła, by przekonać wszystkich, którzy szczerze pragną poznać prawdę. Jednak On nigdy nie usuwa całej sposobności do powątpiewania. Wszyscy, którzy pragną wątpić i się spierać, znajdą okazję.”**

Myślę, że podzieliłem się wystarczającą ilością dowodów, by pokazać problemy oraz gdzie leży prawda i gdzie jest błąd. Jestem pewien, że jest wiele pytań. Jestem pewien, że nie odpowiedziałem na każde pojedyncze zapytanie, które jest w umysłach ludzi. Ale uważam, że jest wystarczająca ilość dowodów. I jest tutaj powiedziane, ludzie, którzy chcą się trzymać jednej lub dwóch rzeczy, wątpić i się spierać, to mogą to zrobić. Ludzie chcą rozbić obóz na jednej poszczególnej wypowiedzi, nie zamierzają się ruszyć. Mogą to zrobić. Ale jeśli szczerze pragniesz poznać prawdę, to ją odnajdziesz. To jest Boża obietnica.

Zakończmy słowami modlitwy i poprośmy Pana, aby nam pobłogosławił.

**Chwała Bogu. !**

**Darmo otrzymaliście, darmo dawajcie.**

W ten sposób pozwolenie jest udzielone dla powielania i rozprowadzania.

Spisał: [andy-tg@tlen.pl](mailto:andy-tg@tlen.pl)

Lipiec 2018 — -